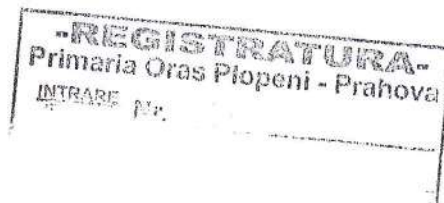


ROMÂNIA  
TRIBUNALUL PRAHOVA  
STRADA GHEORGHE DOJA NR. 42  
PLOIESTI  
SECTIA I CIVILĂ



Destinatar:  
PRIMĂRIA ORAȘULUI PLOPENI  
PLOPENI, județul PRAHOVA

DOSARUL NR. 14595/281/2024  
Materia: Civil  
Stadiul procesual al dosarului: Apel  
Obiectul dosarului: validare primar  
Complet: 5a-cc

## COMUNICARE HOTARÂRE CAMERĂ CONSILIU CIVILĂ

NR. 180/2024 DIN DATA DE 25 Octombrie 2024



Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 180/2024, pronunțată la data de 25 Octombrie 2024, de către TRIBUNALUL PRAHOVA SECTIA I CIVILĂ.

L.S. PRESEDINTE (stampila)

GREFIER,

**ROMÂNIA**  
**TRIBUNALUL PRAHOVA - SECȚIA I CIVILĂ**

Cod ECLI: ECLI:RO:TBPHV:2024:090.000180  
Dosar nr. **14595/281/2024**

**DECIZIA CIVILĂ nr. 180**

Ședința din camera de consiliu din data 20.10.2024

Președinte: Apostu Ioan Bogdan

Judecător: Bădescu Corneliu-Mădălin

Grefier: Grecu Eliza



Pe rol se află soluționarea apelului declarat de apelantul Prefectul Județului Prahova, domnul Emil Drăgănescu, cu sediul în municipiul Ploiești, B-dul Republicii, nr. 2-4, județul Prahova, prin reprezentanții săi legali, împotriva încheierii civile nr. 2189/08.10.2024 pronunțate de Judecătoria Ploiești, în contradictoriu cu intimații Biroul de Circumscripție Electorală nr. 10 Plopeni, județul Prahova, Consiliul Orașului Plopeni, județul Prahova, și Primăria Orașului Plopeni, județul Prahova, având ca obiect **validare primar și validare mandat consilieri locali**.

La apelul nominal, efectuat în ședința din camera de consiliu de grefierul de ședință, se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței părțile, obiectul cauzei și legalitatea procedurii de citare.

Tribunalul, în temeiul art. 529 alin. 1 din Codul de procedură civilă, procedează la verificarea competenței și constată că este competent din punct de vedere general, material, teritorial și funcțional să soluționeze prezenta cauză, conform art. 95 pct. 2 din Codul de procedură civilă, fiind instanța ierarhic superioară celei care a pronunțat hotărârea atacată.

În baza art. 238 alin. 1 din Codul de procedură civilă, cu aplicarea art. 536 alin. 1 din Codul de procedură civilă, tribunalul estimează durata cercetării procesului la un termen de judecată.

În baza art. 248 alin. 4, cu aplicarea art. 536 alin. 1 din Codul de procedură civilă, tribunalul unește cu fondul cauzei excepția prematurității, invocată de apelantul Prefectul Județului Prahova, apreciind că soluționarea ei necesită aceleași probe ca și soluționarea fondului.

În baza art. 479 alin. 2, raportat la art. 255 alin. 1 și art. 258 alin. 1 din Codul de procedură civilă, cu aplicarea art. 536 alin. 1 din Codul de procedură civilă, tribunalul încuviințează proba cu înscrisurile depuse la dosar de apelant, apreciind că aceasta este pertinentă, concludentă și utilă soluționării cauzei.

Tribunalul, în baza art. 482, raportat la art. 394 din Codul de procedură civilă, cu aplicarea art. 536 alin. 1 din Codul de procedură civilă, declară închise debaterile și reține cauza în pronunțare, pronunțarea urmând a se face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**TRIBUNALUL,**

**Deliberând asupra apelului civil de față, constată următoarele:**

Prin încheierea civilă nr. 2189/08.10.2024, Judecătoria Ploiești a admis cererea formulată de petenții Primăria Orașul Plopeni și Biroul Electoral de Circumscripție nr. 10 Orașul Plopeni, județul Prahova, ambele cu sediul în Plopeni, județul Prahova; a validat **mandatul de primar** al Orașul Plopeni, județul Prahova, pentru domnul Niță Dragoș, CNP 169111229581, cu domiciliul în Orașul Plopeni, str. Tineretului, nr. 9, bl. A7, sc. A, ap. 10, jud. Prahova.

Dispune invalidarea mandatelor pentru numiții Niță Dragoș- Partidul Național Liberal, Ionică Adrian – PNL și Paraschiv Marian – Răzvan – PSD; a validat **mandatele de consilieri locali** ai Orașul Plopeni, județul Prahova, pentru:

- Matei Daniel, CNP 1671109214625, cu domiciliul în Orașul Plopeni, str. Aleea Libertății, nr. 7, bl. AC 10, ap. 11, jud. Prahova;
- Arvatu Nicolae, CNP 1650104296335, cu domiciliul în Orașul Plopeni, bd. Republicii, nr. 12, jud. Prahova;
- Mocanu Alexandra – Cristina, CNP 2890223297272, cu domiciliul în Orașul Plopeni, str. Democrației, nr. 9, bl. B3, ap. 3, jud. Prahova;
- Andrei Cătălin - Gabriel, CNP 1781114295883, cu domiciliul în Orașul Plopeni, str. Aleea Biruinței, nr. 1, bl. AC7, ap. 12, jud. Prahova;
- Bonciu Gabriel, CNP 1970813297277, cu domiciliul în Orașul Plopeni, str. Tineretului, nr. 1, bl. A3, ap. 19, jud. Prahova;
- Drăghici Elena - Alina, CNP 2761127295882, cu domiciliul în Orașul Plopeni, bd. Independenței, nr. 7, bl. C15, ap. 19, jud. Prahova;
- Neașu Iulian, CNP 1750528295889, cu domiciliul în Orașul Plopeni, bd. Independenței, nr. 13A, bl. AC1, ap. 13, jud. Prahova;
- Brânzea Daniel – Constantin, CNP 1800928294731, cu domiciliul în Orașul Plopeni, str. Aleea Crinului, nr. 1, bl. A19, ap. 11, jud. Prahova;
- Paraschiv – Viorel - Cristian - Partidul Social Democrat
- Oprea Ionela – Larisa, CNP 2810602297341, cu domiciliul în Orașul Plopeni, str. Aleea Biruinței, nr. 3, bl. AC 15, ap. 4, jud. Prahova;
- Oancea Georgică, CNP 1610123297308, cu domiciliul în Orașul Plopeni, str. Aleea Biruinței, nr. 9, bl. AC3, ap. 6, jud. Prahova;
- Retegan Teodora, CNP 2930214297250, cu domiciliul în Orașul Plopeni, str. Democrației, nr. 10, bl. 33, ap. 3, jud. Prahova;
- Lungu Adrian, CNP 1840405297247, cu domiciliul în Orașul Plopeni, str. Speranței, nr. 4, bl. V&, ap. 33, jud. Prahova;
- Popa Mihai, CNP 1840714297275, cu domiciliul în Orașul Plopeni, str. Aleea Crinului, nr. 6, bl. A20, ap. 19, jud. Prahova;
- Moise Daniel, CNP 1690218295889, cu domiciliul în Orașul Plopeni, str. Speranței, nr. 4, bl. V7, ap. 25, jud. Prahova și a dispus comunicarea prezentei încheieri către Prefectul Județului Prahova, Secretarul General al Orașul Plopeni și consilierii locali declarați aleși cărora le-au fost invalidate mandatele.

**Pentru a pronunța această hotărâre, prima instanță, analizând materialul probatoriu administrat, a reținut următoarele:**

**În fapt**, în urma scrutinului desfășurat în data de 09.06.2024, în Orașul Plopeni, județul Prahova, domnul Niță Dragoș, candidat la funcția de primar din partea Partidului Național Liberal a obținut cel mai mare număr de voturi, respectiv 2490 din numărul total de voturi valabil exprimate, aspect care reiese din cuprinsul procesului verbal centralizator, astfel încât a fost declarat ales de către Biroul Electoral de Circumscripție în temeiul art. 101 alin. 2 din Legea 115/2015.

De asemenea, în urma scrutinului desfășurat în data de 09.06.2024, în Orașul Plopeni, județul Prahova, Partidul Național Liberal a obținut 2020 de voturi din numărul total de voturi valabil exprimate, fiindu-i atribuite un număr de 8 mandate de consilieri locali, Partidul Social Democrat a obținut 1305 voturi din numărul total de voturi valabil exprimate, fiindu-i atribuite un număr de 5 mandate de consilieri locali, Alianța pentru Unirea Românilor 334 voturi din numărul total de voturi valabil exprimate, fiindu-i atribuite 2 mandate de consilieri locali, în temeiul art. 100 din Legea 115/2015.

**În drept**, potrivit art. 114 alin. 1 și 2 din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ „(1)Mandatele consilierilor locali declarați aleși sunt validate în cel mult 25 de zile de la data desfășurării alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale de judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut

loc alegeri, în procedură necontencioasă, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii. (2) Mandatul unui consilier local este validat dacă, la data pronunțării încheierii, consilierul local declarat ales îndeplinește cumulativ următoarele condiții: a) are domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care a fost ales, dovedit prin actul de identitate în copie; b) nu și-a pierdut drepturile electorale, fapt dovedit prin cazierul judiciar; c) nu și-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a fost ales, urmare a demisiei sau urmare a excluderii prin hotărârea definitivă a forului competent al partidului politic ori prin hotărâre definitivă a unei instanței judecătorești, fapt dovedit prin confirmările prevăzute la art. 121 alin. (1) sau prin hotărâre definitivă a instanței judecătorești, după caz; d) mandatarul financiar coordonator a depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale în conformitate cu prevederile legii privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, fapt dovedit prin depunerea raportului, în condițiile legii; e) nu a renunțat la mandat, în condițiile art. 115; f) nu a fost ales prin fraudă electorală constatată în condițiile legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, dovedită prin documentele privind rezultatele alegerilor înaintate de către biroul electoral de circumscripție judecătorească în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au fost desfășurate alegeri.”

Potrivit art. 149 alin. 1 și 2 din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ „(1) Mandatul primarului declarat ales este validat în termen de 20 de zile de la data desfășurării alegerilor de către judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă. Validarea se realizează la judecătoria, după depunerea raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, potrivit legii privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii. (2) Invalidarea alegerii primarului se poate pronunța în cazul în care se constată, potrivit legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, încălcarea condițiilor de eligibilitate sau dacă alegerea acestuia s-a făcut prin fraudă electorală.”

Potrivit art. 34 din OUG 21/2024 „Prin derogare de la prevederile art. 113 alin. (1), art. 114 alin. (1) și (3), art. 115 alin. (1), art. 121 alin. (1) lit. a), art. 149 alin. (1), art. 150 alin. (1) și art. 187 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, pentru intrarea în exercițiul mandatului autorităților administrației publice locale alese în anul 2024, termenele reglementate în cuprinsul acestor articole încep să curgă de la data de 27 septembrie 2024”.

Conform art. 47 din Legea 334/2006 „(1) În termen de 15 zile de la data desfășurării alegerilor, mandatarii financiari coordonatori sunt obligați să depună la Autoritatea Electorală Permanentă rapoartele detaliate ale veniturilor și cheltuielilor electorale ale partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și ale candidaților independenți, precum și cuantumul datoriilor înregistrate ca urmare a campaniei, însoțite de declarațiile prevăzute la art. 28 alin. (13). (2) Autoritatea Electorală Permanentă asigură aducerea la cunoștință publică a listei partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și a candidaților independenți care au depus rapoartele detaliate ale veniturilor și cheltuielilor electorale, pe măsură ce acestea sunt depuse, prin publicări succesive în Monitorul Oficial al României, Partea I. (3) Rapoartele prevăzute la alin. (1) și (2), precum și cuantumul datoriilor înregistrate ca urmare a campaniei electorale se publică de Autoritatea Electorală Permanentă în Monitorul Oficial al României, Partea I, în termen de 60 de zile de la publicarea rezultatului alegerilor. (4) În situația în care la data depunerii raportului detaliat de venituri și cheltuieli electorale, candidații independenți sau partidele politice înregistrează datorii, aceștia au obligația să raporteze trimestrial Autorității Electorale Permanente stadiul achitării datoriilor înregistrate în campania electorală până la data achitării integrale a acestora.

(5)Candidaților declarați aleși nu li se pot valida mandatele dacă raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale pentru fiecare partid politic sau candidat independent nu a fost depus în condițiile legii.”

Conform art. 4 din Legea nr.115/2015 „(1)Au dreptul de a fi aleși consilieri, primari sau președinți ai consiliilor județene cetățenii cu drept de vot care au împlinit, până în ziua alegerilor inclusiv, vârsta de cel puțin 23 de ani, dacă nu le este interzisă asocierea în partide politice, potrivit art. 40 alin. (3) din Constituția României, republicată. (2)Pot candida numai persoanele care au domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care urmează să fie alese. (3)La sectoarele municipiului București pot candida și pot fi alese persoanele care au domiciliul în municipiul București, indiferent de sector.”

**Cu privire la mandatul de primar**, din conținutul prevederilor anterior citate, se desprind condițiile care se impun a fi întrunite cumulativ pentru a se putea dispune validarea mandatului primarului, prima instanță a reținut că persoana în cauză îndeplinește condițiile de eligibilitate pentru a fi ales în funcția de primar.

Având în vedere cele expuse, constatând îndeplinite condițiile impuse de lege pentru validarea mandatului de primar, în temeiul art. 149 alin. 1 din O.U.G. nr. 57/2019, prima instanță a admis cererea având ca obiect „validare mandat primar” și a dispune **validarea mandatului de primar** al Orașul Plopeni, județul Prahova pentru domnul **Niță Dragoș**, candidat din partea Partidului Național Liberal.

Conform art. 149 alin. 3 din O.U.G. nr. 57/2019, a dispus comunicarea prezentei încheieri către Prefectul Județului Prahova și Secretarul General al Orașul Plopeni.

**Cu privire la mandatele de consilieri locali**, prima instanță a reținut că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 114 alin. 2 din O.U.G.57/2019 privind Codul administrativ pentru următoarele persoane în ordinea listei candidaților cărora li s-au atribuit mandatele de consilieri locali: Matei Daniel, Arvatu Nicolae, Mocanu Alexandra – Cristina, Andrei Cătălin – Gabriel, Bonciu Gabriel, Drăghici Elena – Alina, Paraschiv Cristian – Viorel, Oprea Ionela – Larisa, Oancea Georgică, Lungu Adrian, Popa Mihai Moise Daniel, instanța reține că persoanele în cauză îndeplinesc condițiile de eligibilitate pentru a fi alese în funcția de consilier local.

Prima instanță a constatat că **nu sunt îndeplinite** condițiile prevăzute de art. 114 alin. 2 din O.U.G.57/2019 privind Codul administrativ pentru următoarele persoane: Niță Dragoș-Partidul Național Liberal, față de declarația acestuia de renunțare la mandatul de consilier local (condiția prevăzută de art. 114 alin. 2 lit.e) din O.U.G.57/2019), Ionică Adrian – decedat și Paraschiv Marian – Răzvan – care a renunțat la calitate de consilier local.

Prin urmare prima instanță a dispus invalidarea mandatelor pentru numiții Niță Dragoș- Partidul Național Liberal, Ionică Adrian – PNL și Paraschiv Marian – Răzvan – PSD.

Raportat la dispozițiile art. 121 alin. (1) lit. d), alin. (2) și (3), 122 alin. (1) și 114 alin.(2) din O.U.G nr. 57/2019, instanța constată că sunt îndeplinite condițiile de eligibilitate cu privire la consilierii locali supleanți Neacșu Iulian, Brânzea Daniel Constantin și Retegan Teodora.

Având în vedere cele expuse, constatând îndeplinite condițiile impuse de lege pentru validarea mandatului de consilier local, în temeiul art. 114 alin. 1 din O.U.G. nr. 57/2019, prima instanță a admis cererea având ca obiect „validare mandate consilieri locali” și a dispus **validarea mandatelor de consilieri locali** ai Orașul Plopeni, județul Prahova pentru:

- 1 Matei Daniel - Partidul Național Liberal
- 2 Arvatu Nicolae - Partidul Național Liberal
- 3 Mocanu Alexandra - Cristina - Partidul Național Liberal
- 4 Andrei Cătălin - Gabriel - Partidul Național Liberal
- 5 Bonciu Gabriel - Partidul Național Liberal
- 6 Drăghici Elena - Alina - Partidul Național Liberal
- 7 Neacșu Iulian - Partidul Național Liberal
- 8 Brânzea Daniel – Constantin - Partidul Național Liberal
- 9 Paraschiv – Viorel - Cristian - Partidul Social Democrat

- 10 Oprea Ionela - Larisa - Partidul Social Democrat
- 11 Oancea Georgică - Partidul Social Democrat
- 12 Retegan Teodora - Partidul Social Democrat
- 13 Lungu Adrian - Partidul Social Democrat
- 14 Popa Mihai - Alianța pentru Unirea Românilor
- 15 Moise Daniel - Alianța pentru Unirea Românilor.

Conform art. 114 alin. 5 din O.U.G. nr. 57/2019, a dispus comunicarea prezentei încheieri către Prefectul Județului Prahova, Secretarul General al Orașului Plopeni și consilierii locali declarați aleși cărora le-au fost invalidate mandatele.

În temeiul art. 114 alin. (6) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare **Prefectul județului Prahova, domnul Emil Drăgănescu a declarat apel împotriva încheierii civile menționate**, criticând-o ca parțial nelegală, pentru următoarele motive:

În fapt prin încheierea nr.2189/08.10.2024, pronunțată în dosarul menționat, s-a admis cererea formulată de Circumscripția Electorală Plopeni, Primăria orașului Plopeni având ca obiect validarea/invalidarea mandatelor pentru funcția de primar al orașului Plopeni, județul Prahova și validarea/invalidat mandatele pentru funcția de consilieri locali ai orașului Plopeni.

Apelantul a învederat că în mod netemeinic și nelegal Instanța a admis cererea formulată de petenți privind validarea mandatului de primar și, în același timp, validarea/invalidarea mandatelor de consilieri locali.

Apelantul a arătat că încheierea nr.2189/08.10.2024 a fost pronunțată de Judecătoria Ploiești cu nerespectarea prevederilor legale în materie, referitor la calitatea procesuală activă a persoanelor care pot sesiza instanța în vederea validării/invalidării mandatelor de consilieri locali declarați aleși, precum și cu nerespectarea prevederilor legale referitoare la procedurile/modalitățile de comunicare/aducere la cunoștință publică a încheierii finale de dezinvestire.

Astfel, apelantul a precizat că în ceea ce privește sesizarea instanței având ca obiect validarea mandatului de primar, calitatea procesuală activă aparține Biroului Electoral de Circumscripție Plopeni (art.149 alin.1 din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ al României, cu modificările și completările ulterioare, art.101 din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale), iar în ceea ce privește sesizarea instanței având ca obiect validarea/invalidarea mandatelor consilierilor locali declarați aleși pentru Consiliul local al orașului Plopeni, calitatea procesuală activă aparține Secretarului General al orașului Plopeni (art. 114 alin.4 din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ al României, cu modificările și completările ulterioare)

În speță, prin cererea formulată la data de 13.06.2024, petenții Primăria orașului Plopeni și Biroul Electoral de Circumscripție nr.10 au solicitat validarea mandatelor de primar și consilieri locali ai orașului Plopeni, județul Prahova, fiind depuse de Secretarul general al orașului Plopeni și înscrisurile privind dovedirea îndeplinirii condițiilor prevăzute de art.114 alin. (2) din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul Administrativ al României, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, instanța, raportat la înscrisurile administrate, a admis cererea formulată de petenții Circumscripția Electorală Plopeni și Primăria orașului Plopeni, și a dispus validarea mandatului de primar ales al orașului Plopeni, validarea mandatelor de consilieri locali aleși, precum și invalidarea mandatelor unor consilieri locali aleși.

Însă, în conformitate cu art.114 alin.(5) "încheierea judecătorecii privind validarea sau, după caz, invalidarea mandatelor consilierilor locali cuprinde numele consilierilor locali ale căror mandate au fost validate și se comunică de îndată prefectului și secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale. În prima zi lucrătoare ulterioară comunicării încheierii, secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale informează consilierii locali declarați aleși cu privire la validarea mandatelor lor, supleanții acestora cu privire la invalidarea mandatelor consilierilor locali declarați aleși și partidele politice sau

organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale. Încheierea judecătorei prin care sunt invalidate mandatele este comunicată și respectivilor consilieri locali declarați aleși"

De asemenea, în conformitate cu art.149 alin. (3): "încheierea judecătorei privind validarea sau, după caz, invalidarea alegerii primarului se comunică de îndată prefectului și secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, care are obligația aducerii la cunoștință publică prin afișarea acesteia la sediul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, în termen de cel mult 24 de ore de la comunicare."

Astfel, apreciem că rezultatul deliberărilor în speța de față nu poate face obiectul unei singure hotărâri, atât timp cât hotărârea instanței privind validarea/invalidarea mandatelor consilierilor locali se comunică persoanelor interesate, iar hotărârea instanței privind validarea/invalidarea mandatului primarului ales se aduce la cunoștință publică prin afișare.

În concluzie, pentru aceste considerente, apelantul a solicitat admiterea apelului în sensul disjunerii petiției și pronunțarea unei încheieri distincte privind validarea/invalidarea mandatelor consilierilor locali aleși din Circumscripția Electorală nr. 10 Ploeni. În conformitate cu art.149 alin.(5) din OUG nr.57/2019, încheiere care se comunică și părților în cauză, iar obligația secretarului general al unității administrativ teritoriale.

Referitor la această procedură este de a informa și persoanele menționate în încheiere, și, de asemenea, pronunțarea unei încheieri distincte de validare/invalidare a alegerii Primarului orașului Ploeni, județul Prahova la alegerile din data de 09.06.2024, încheiere care se aduce la cunoștință publică prin afișare.

Totodată, instanța s-a pronunțat prin încheiere și cu privire la validarea mandatului supleanților, respectiv domnul Neacșu Iulian, domnul Brânzea Daniel Constantin și doamna Retegan Teodora, cu încălcarea prevederilor art. 119 (2) astfel: "mandatele supleanților sunt validate în termen de 10 zile de la data rămânerii definitive a încheierii de invalidare a mandatului consilierului local declarat ales", motiv pentru care a invocat excepția prematurității validării mandatului de supleant.

În concluzie, pentru aceste considerente, apelantul a solicitat instanței să dispună admiterea apelului în sensul disjunerii petiției și pronunțarea unei încheieri distincte privind validarea/invalidarea mandatelor consilierilor locali aleși din Circumscripția Electorală nr. 10 Ploeni" în conformitate cu art. 149 alin.(5) din O.U.G. nr.57/2019, încheiere care se comunică și părților în cauză, iar obligația secretarului general al unității administrativ teritoriale, referitor la această procedură este de a informa și persoanele menționate în încheiere, și, de asemenea, pronunțarea unei încheieri distincte de validare/invalidare a alegerii Primarului orașului Ploeni, județul Prahova la alegerile din data de 09.06.2024, încheiere care se aduce la cunoștință publică prin afișare.

Apelantul a solicitat instanței, de asemenea, admiterea excepției prematurității față de capătul de cerere privind validarea mandatului supleanților și respingerea acestui capăt de cerere ca prematur.

În drept a invocat disp. art.114 alin.(5) (6), art.149 alin.(3) art.119 (2) din OUG n .57/2019 privind Codul Administrativ al României, cu modificările și completările ulterioare, art.534 alin.(2)-(4) Codul de procedură civilă și art.480 a lin. (2) teza a - II - a Codul de procedură civilă.

Apelantul a depus la dosarul cauzei, ca practică judiciară, Decizia civilă nr.2674/2024 pronunțată de Curtea de Apel Alba Iulia în dosarul nr.3326/97/2024.

Cererea de apel este scutită de la plata taxei judiciare de *timbru*, conform art. 29 alin. 1 lit. "h" din O.U.G. nr. 80/2013, privind taxele judiciare de timbru.

**Primindu-se dosarul la Tribunalul Prahova - Secția I Civilă, cauza a fost înregistrată sub același număr unic, la data de 23.10.2024.**

Sub aspectul *probatoriului*, tribunalul a încuviințat pentru apelant proba cu înscrisurile depuse la dosar.

Față de apelul declarat de Prefectul Județului Prahova, domnul Emil Drăganescu, împotriva încheierii nr. 2189/08.10.2024, pronunțate în camera de consiliu, de Judecătoria Ploiești, în dosarul nr. 14595/281/2024, **Secretarul General al UAT Oraș Ploeni a**

**formulat întâmpinare**, solicitând instanței ca, prin hotărârea ce o va pronunța, să dispună respingerea acestei căi de atac ca nefondată, având în vedere argumentele ce urmează a fi expuse subsecvent:

În esență, intimatul a apreciat că, criticile invocate de apelant sunt strict formale și nu conduc la constatarea nelegalității încheierii apelate.

Chiar dacă, la instanța de fond, au fost eronat efectuate înregistrările privind petentul, care a formulat cererea de sesizare, în vederea validării mandatelor de primar, respectiv de consilieri locali a persoanelor ce au fost declarate alese, în aceste funcții, la alegerile electorale, ce au avut loc la data de 09.06.2024, în sensul menționării Circumscripției Electorale Plopeni și Primăriei Plopeni, sensul de interpretare sugerat de apelant nu este în concordanță cu dispozițiile normative invocate, art. 149 al. 1 și 114 al. 4 din OUG nr. 57/2019 privind codul administrativ.

Ignorând caracterul evident incomplet al reglementării de ansamblu conținută de codul administrativ, intimatul a solicitat instanței să constate că, în realitate, art. 114 și art. 149 din O.U.G nr. 57/2019 conțin denumirile marginale "Validarea mandatelor de consilieri locali" și respectiv, "Validarea alegerii primarului", fără a institui un subiect activ autorizat să declanșeze procedura efectivă de validare a mandatelor, prin încheieri motivate, pronunțate de judecătorul delegat, de la instanța în circumscripția căreia se află localitatea unde au avut alegerile.

Dispozițiile OUG nr. 57/2019 se completează cu dispozițiile Legii nr. 115/2016 pentru alegerea autorităților publice locale, fiind incidente și dispozițiile speciale introduse prin OUG nr. 2.1/2024.

Pe cale de consecință, la finalizarea procesului electoral, pentru validarea mandatelor de primar și consilieri locali, care au fost declarați câștigători, după totalizarea numărării voturilor și repartizarea mandatelor de consilieri locali, potrivit prev. art. 100 și art. 101 din Legea nr. 115/2016, prin încheieri pronunțate de judecătorii delegați, conform prev. art. 114 și art. 149 din OUG nr. 57/2019, sesizarea instanței competente este în vârstă biroului electoral de circumscripție.

Secretarului general al unității administrativ teritoriale îi revine atribuția obligatorie, de a înainta către instanța de judecată documentele doveditoare pentru îndeplinirea condițiilor de a obține mandate de consilieri locali, în termen de 2 zile de la înregistrarea acestora, precum și o adresă prin care propune validarea, conform prev. art. 114 al. 4 din OUG nr. 57/2019, dar și a documentelor similare, doveditoare pentru dobândirea mandatului de primar, inclusiv raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, conform prev. art. 149 al. 1 din OUG nr.57/2019.

Împrejurarea că, la Judecătoria Ploiești a fost format un singur dosar, la sesizarea Biroului Electoral de Circumscripție Oraș Plopeni, în vederea validării mandatelor atât pentru primar, cât și pentru consilierii locali, care a fost soluționat prin pronunțarea unei singure încheieri, este o chestiune pur administrativă, care nu afectează legalitatea acestei hotărâri, în condițiile în care, judecătorul delegat a constatat existența la dosarul cauzei a tuturor documentelor necesare, în acest scop, pentru fiecare dintre persoanele pentru care a validat mandatele de primar și respectiv, consilieri locali.

De asemenea, intimatul a apreciat că este nefondată critica de apel privind validarea prin aceeași încheiere și a mandatelor consilierilor supleanți deoarece, contrar afirmațiilor apelantului, judecătorul delegat a constatat în mod corect intervenirea situațiilor de invalidare pentru mandatele a 2 consilieri, care au fost declarați aleși, dintre care, unul a depus declarație de renunțare la mandat, iar al doilea a decedat, luând astfel act de îndeplinirea condițiilor legale necesare, pentru validarea mandatelor supleanților, conform prev. art. 119 din OUG nr. 57/2019- Validarea mandatelor supleanților în cadrul procedurii de constituire a consiliului local, care este diferită de procedura reglementată de art. 122- Validarea mandatelor supleanților pe durata mandatului consiliului local. Urmează să rețineți că, în caz contrar, având în vedere și termenele prevăzute pentru întreaga procedură de validare mandate

nemaiputând a fi respectate, cu consecința generării unor situații de imposibilitate de constituire a consiliului local.

Pe cale de consecință, a susținut că nici această critică nu este fondată, nefiind întemeiată cererea de respingere a cererii de validare a mandatelor consilierilor supleanți, ca efect al admiterii excepției invocate în acest sens de către apelant.

Sub aspectul *probatoriului*, tribunalul a încuviințat pentru apelant proba cu înscrisurile depuse la dosar.

La termenul de judecată din data de 25.10.2024, excepția prematurității, invocată de apelant, a fost unită cu fondul cauzei.

**Examinând încheierea apelată prin prisma criticilor formulate, a actelor și lucrărilor dosarului și a dispozițiilor legale care au incidență în soluționarea prezentei cauze, tribunalul constată următoarele:**

Cu titlu prealabil, tribunalul reține că, prin apelul formulat, apelantul Prefectul Județului Prahova a criticat încheierea nr. 2189 pronunțată la data de 08.10.2024 de Judecătoria Ploiești, motivat de faptul că, s-ar fi validat, prin aceeași încheiere, în același timp, mandatul de primar al orașului Plopeni, jud. Prahova și mandatele de consilieri locali, încheierea apelată ar fi fost pronunțată cu nerespectarea prevederilor legale în materie, referitor la calitatea procesuală activă a persoanelor care pot sesiza instanța în vederea validării/invalidării mandatelor de consilieri locali declarați aleși precum și cu privire la nerespectarea prevederilor legale referitoare la procedurile/modalitățile de comunicare/aducere la cunoștință publică a încheierii și s-a invocat excepția prematurității față de capătul de cerere privind validarea mandatelor supleanților, excepție unită cu fondul cauzei la termenul de judecată din data de 25.10.2024, astfel că, ținând cont de efectul devolutiv al apelului, reglementat de art.476 Cod procedură civilă, cum apelul exercitat în termen provoacă o nouă judecată asupra fondului, instanța de apel va statua în fapt și în drept, ținând cont de limitele stabilite explicit de apelant, prin apelul formulat.

Cu privire la dispozițiile legale relevante cauzei, tribunalul reține că, în conformitate cu art.149 din.(1) din O.U.G. nr.57/2019: *„Mandatul primarului declarat ales este validat în termen de 20 de zile de la data desfășurării alegerilor de către judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă. Validarea se realizează la judecătorie, după depunerea raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, potrivit legii privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii.”*, iar potrivit alin.(2) al aceluiași articol: *„Invalidarea alegerii primarului se poate pronunța în cazul în care se constată, potrivit legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, încălcarea condițiilor de eligibilitate sau dacă alegerea acestuia s-a făcut prin fraudă electorală.”*, în timp ce, conform alin.(3): *„Încheierea judecătoriei privind validarea sau, după caz, invalidarea alegerii primarului se comunică de îndată prefectului și secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, care are obligația aducerii la cunoștință publică prin afișarea acesteia la sediul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, în termen de cel mult 24 de ore de la comunicare.”*

Potrivit art.114 alin.(1) din O.U.G. nr.57/2019: *„Mandatele consilierilor locali declarați aleși sunt validate în cel mult 25 de zile de la data desfășurării alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale de judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii.”*, iar conform alin.(2) al aceluiași articol: *Mandatul unui consilier local este validat dacă, la data pronunțării încheierii, consilierul local declarat ales îndeplinește cumulativ următoarele condiții: a) are domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care a fost ales, dovedit prin actul de identitate în copie; b) nu și-a pierdut drepturile electorale, fapt dovedit prin cazierul judiciar; c) nu și-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a fost ales, urmare a demisiei sau urmare a excluderii prin hotărârea definitivă a*

forului competent al partidului politic ori prin hotărâre definitivă a unei instanței judecătorești, fapt dovedit prin confirmările prevăzute la art. 121 alin. (1) sau prin hotărâre definitivă a instanței judecătorești, după caz; d) mandatarul financiar coordonator a depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale în conformitate cu prevederile legii privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, fapt dovedit prin depunerea raportului, în condițiile legii; e) nu a renunțat la mandat, în condițiile art. 115; f) nu a fost ales prin fraudă electorală constatată în condițiile legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, dovedită prin documentele privind rezultatele alegerilor înaintate de către biroul electoral de circumscripție judecătoreiei în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au fost desfășurate alegeri.”, în timp ce, în conformitate cu alin.(4): „Secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale are obligația de a transmite judecătoreiei în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri documentele doveditoare pentru îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (2) lit. a)-e) în termen de 2 zile de la împlinirea termenului prevăzut la alin. (3), în vederea validării mandatelor consilierilor locali declarați aleși.”, pentru ca alin.(5) să prevadă că: „Încheierea judecătoreiei privind validarea sau, după caz, invalidarea mandatelor consilierilor locali cuprinde numele consilierilor locali ale căror mandate au fost validate și se comunică de îndată prefectului și secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale. În prima zi lucrătoare ulterioară comunicării încheierii, secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale informează consilierii locali declarați aleși cu privire la validarea mandatelor lor, supleanții acestora cu privire la invalidarea mandatelor consilierilor locali declarați aleși și partidele politice sau organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale. Încheierea judecătoreiei prin care sunt invalidate mandatele este comunicată și respectivilor consilieri locali declarați aleși.”

De asemenea, conform art.119 alin.(1) din O.U.G. nr.57/2019: „Mandatele supleanților sunt validate de judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii. Validarea mandatelor supleanților se realizează în condițiile art. 114 alin. (2), cu respectarea prevederilor legii privind alegerea autorităților administrației publice locale în situația în care consilierul local declarat ales se află în una dintre următoarele situații: a) nu este validat ca urmare a neîndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 114 alin. (2); b) este considerat demisionat de drept, potrivit art. 116 alin. (1) și art. 117 alin. (1) și (2), iar potrivit alin.(2) al aceluiași articol: „În cazul prevăzut la alin. (1) lit. a), mandatele supleanților sunt validate în termen de 10 zile de la data rămânerii definitive a încheierii de invalidare a mandatului consilierului local declarat ales.”

Totodată, potrivit art.101 alin.(1) din Legea nr.115/2015: „Pentru funcția de primar, centralizarea voturilor se face de biroul electoral de circumscripție.”, iar conform alin.(2): „Este declarat ales primar candidatul care a întrunit cel mai mare număr de voturi valabile exprimate.”, pentru ca, în conformitate cu alin.(3): „În caz de balotaj se va organiza un nou tur de scrutin la două săptămâni de la primul tur, la care vor participa doar candidații care se află în această situație.”

Se mai reține că, potrivit art.34 din O.U.G. nr.21/2024: „Prin derogare de la prevederile art. 113 alin. (1), art. 114 alin. (1) și (3), art. 115 alin. (1), art. 121 alin. (1) lit. a), art. 149 alin. (1), art. 150 alin. (1) și art. 187 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, pentru intrarea în exercițiul mandatului autorităților administrației publice locale alese în anul 2024, termenele reglementate în cuprinsul acestor articole încep să curgă de la data de 27 septembrie 2024.”

Raportat la dispozițiile legale incidente în funcție de obiectul cauzei deduse judecării, validare primar și validare mandat consilieri locali, tribunalul reține că, deși este vorba despre două operațiuni distincte, instanța trebuind să analizeze probatoriul specific fiecărei solicitări de validare în parte, ceea ce este relevant este că, nu se instituie o obligație legală de formulare a unor cereri care să facă obiectul unor cauze diferite, dintre care una să aibă ca

obiect validarea alegerii primarului, iar o alta care să aibă ca obiect validarea mandatelor de consilieri locali. Prin urmare, nu este necesară nici disjungerea cererii de validare a alegerii primarului de cea de validare a mandatelor de consilieri locali, astfel cum acreditează ideea apelantul Prefectul Județului Prahova, esențial fiind ca, în soluția pronunțată de instanță să se analizeze punctual dacă sunt îndeplinite condițiile legale, în raport de probatoriul administrat, în privința solicitării de validare a alegerii primarului și cea de validare a mandatului consilierilor locali.

Revenind la datele particulare ale speței deduse judecății, tribunalul constată, că, din analiza probei cu înscrisuri administrată de prima instanță, s-a concluzionat în mod legal și temeinic că sunt îndeplinite condițiile legale de validare a alegerii primarului orașului Plopeni, jud. Prahova, la alegerile din data de 09.06.2024, respectiv a domnului Niță Dragoș, candidat din partea Partidului Național Liberal, concluzia primei instanțe raportat la faptul că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art.149 alin.(1) și (2) din O.U.G. nr.57/2019, fiind însușită și de instanța de apel, întrucât aceasta este susținută de probatoriul administrat.

În mod similar, tribunalul apreciază că, în mod legal și temeinic prima instanță a concluzionat că, sunt îndeplinite condițiile art.114 alin.(1) și (2) din O.U.G. nr.57/2019, raportat la probatoriul administrat, iar prin urmare a procedat la validarea mandatelor de consilieri locali ai orașului Plopeni, jud. Prahova, în urma alegerilor din data de 09.06.2024, după cum urmează: Matei Daniel; Arvatu Nicolae; Mocanu Alexandra-Cristina; Andrei Cătălin-Gabriel; Bonciu Gabriel; Drăghici Elena-Alina; Paraschiv Viorel-Cristian; Oprea Ionela-Larisa; Oancea Georgică; Lungu Adrian; Popa Mihai; Moise Daniel.

De altfel, se reține că, din examinarea apelului dedus judecății, se constată că nu s-a criticat faptul că, validarea alegerii primarului și validarea mandatelor de consilieri locali, cu excepția validării mandatelor supleanților în urma alegerilor locale din data de 09.06.2024 din orașul Plopeni, jud. Prahova, nu ar fi susținută de proba cu înscrisuri administrată în prima instanță.

Totodată, tribunalul reține că, în mod legal și temeinic prima instanță a invalidat mandatele de consilier local al orașului Plopeni, jud. Prahova, în urma alegerilor din data de 09.06.2024, pentru numiții Niță Dragoș, candidat din partea Partidului Național Liberal, față de renunțarea la mandatul de consilier local, Ionică Adrian, candidat din partea Partidului Național Liberal, față de deces, și Paraschiv Marian-Răzvan, candidat din partea Partidului Social Democrat, față de renunțarea la mandatul de consilier local.

Relativ la excepția prematurității față de capătul de cerere privind validarea mandatelor supleanților Neacșu Iulian, Brânzea Daniel-Constantin și Retegan Teodora, excepție invocată de apelant și unită cu fondul cauzei, tribunalul apreciază că aceasta este întemeiată, cu consecința admiterii și schimbării în parte a încheierii apelate, cu privire la acest aspect, pentru considerentele ce succed.

Astfel, din economia dispozițiilor art.119 alin.(1) și (2) din O.U.G. nr.57/2019, redate integral supra, rezultă explicit că, mandatele supleanților sunt validate în termen de 10 zile de la data rămânerii definitive a încheierii de invalidare a mandatului consilierului local declarat ales. Bunăoară, în situația prin care, în procedura desfășurată în fața instanței de validare/invalidare a consilierilor locali declarați aleși, s-a dispus invalidarea mandatului unui consilier local declarat ales (precum în cauză mandatele numiților Niță Dragoș, Ionică Adrian și Paraschiv Marian), dispozițiile legale instituie obligativitatea solicitării de validare a mandatului consilierului local supleant, în termen de 10 zile de la data rămânerii definitive a încheierii apelate în prezenta cauză. Mai concret spus, conform dispozițiilor legale menționate anterior, nu se poate realiza operațiunea de analiză a condițiilor prevăzute de art.114 alin.(2) din O.U.G. nr.57/2019 în privința mandatului unui consilier local supleant, prin aceeași hotărâre prin care se invalidează mandatul unui alt consilier local, întrucât este necesar ca mai întâi să rămână definitivă încheierea prin care s-a invalidat mandatul consilierului local declarat ales.

În aceste împrejurări, în acord cu apelantul, tribunalul apreciază că, validarea mandatelor supleanților Neacșu Iulian, Brânzea Daniel-Constantin și Retegan Teodora este prematură, urmând ca încheierea apelată să fie schimbată în parte, sub acest aspect.

Relativ la motivul de apel invocat de apelant, în conformitate cu care, calitate procesuală activă pentru sesizarea instanței în vederea validării alegerii primarului, aparține Biroului Electoral de Circumscripție nr.10 Plopeni, iar în ceea ce privește sesizarea instanței având ca obiect validarea/invalidarea mandatelor consilierilor locali declarați aleși pentru Consiliul Local al orașului Plopeni, calitatea procesuală activă aparține secretarului general al orașului Plopeni, tribunalul apreciază că acesta nu este întemeiat, pentru considerentele ce succed.

Astfel, din economia dispozițiilor art.149 alin.(1) din O.U.G. nr.57/2019 și art.101 din Legea nr.115/2015 (în cazul validării alegerii primarului), respectiv art.114 alin.(4) din O.U.G. nr.57/2019 (în cazul validării mandatelor de consilieri locali), dispoziții legale redată integral anterior, nu rezultă calitatea procesuală exclusivă a persoanelor care pot formula astfel de cereri, precum apreciază apelantul, dispozițiile legale stabilind o anumită procedură, termene și condiții urmărite a fi îndeplinite de instanță, raportat la probatoriul administrat, ceea ce, în cauză, din examinarea ansamblului probator, rezultă că prima instanță a respectat pe deplin.

Se mai reține că, din examinarea dosarului primei instanțe, rezultă că, dosarul nr.14595/281/2024 a fost înregistrat pe rolul Judecătoriei Ploiești, la data de 13.06.2024, în baza procesului-verbal încheiat la data de 11.06.2024, prin care Președintele Circumscripției Electorale a localității Plopeni nr.10, jud. Prahova, a procedat la predarea către un angajat al Judecătoriei Ploiești, a unui dosar sigilat și semnat pentru validarea mandatelor de primar și consilieri locali în urma alegerilor din data de 09.06.2024.

În continuare, prin rezoluția judecătorului fondului din data de 31.07.2024, odată cu fixarea primului termen de judecată pentru data de 01.10.2024, s-a solicitat UAT Plopeni depunerea înscrisurilor necesare pentru validarea alegerii primarului și a mandatelor consilierilor locali, conform O.U.G. nr.57/2019.

Prin adresele nr. 9189/20.09.2024, 9190/20.09.2024, 9240/23.09.2024, 9230/23.09.2024, 9611/02.10.2024 și 9578/01.10.2024, semnate de secretarul general al orașului Plopeni, s-au înaintat înscrisurile necesare validării/invalidării mandatelor de primar și consilieri locali declarați aleși la alegerile locale din data de 09.06.2024 din comuna Iordăcheanu, jud. Prahova.

Bunăoară, raportat la succesiunea măsurilor dispuse de prima instanță și a înscrisurilor depuse în cauză, rezultă explicit că, rolul secretarului general al orașului Plopeni, jud. Prahova, a constat în depunerea înscrisurilor solicitate de prima instanță conform dispozițiilor legale incidente în materie, invocate anterior, formulând propuneri în sensul validării sau invalidării mandatelor, propuneri centralizate prin adresa nr. 9611/02.10.2024.

Tribunalul apreciază că, nici motivul de apel care se referă la faptul că, prima instanță nu ar fi respectat prevederile legale referitoare la procedurile/modalitățile de comunicare/aducere la cunoștință publică a încheierii, nu este întemeiat, pentru motivele dezvoltate mai jos.

Astfel, din examinarea încheierii apelate, rezultă neechivoc că, în privința soluției privind validarea alegerii primarului, prima instanță a dispus, în baza art.149 alin.(3) din O.U.G. nr.57/2019, comunicarea încheierii către prefectul jud. Prahova și către secretarul general al orașului Plopeni, respectând astfel modalitatea de comunicare a încheierii impusă de lege. De asemenea, în privința soluției privind validarea/invalidarea mandatelor de consilieri locali, prima instanță a dispus în mod judicios, în baza dispozițiilor art.114 alin.(5) din O.U.G. nr.57/2019, comunicarea încheierii către prefectul jud. Prahova și către secretarul general al orașului Plopeni, dar și către consilierii locali declarați aleși cărora le-au fost invalidate mandatele.

În sfârșit, depunerea la dosar, ca practică judiciară a deciziei civile nr.2674/2024 din 27.08.2024 pronunțată de Curtea de Apel Alba Iulia, nu poate fi primită de instanța de apel ca

având rolul de a conduce la admiterea apelului. În concret, aceasta se referă la situația validării mandatelor de consilieri județeni, iar nu de validare a alegerii primarului și a consilierilor locali ca în prezenta cauză, iar pe de altă parte, soluția unei alte instanțe, chiar definitivă, nu are caracter obligatoriu decât pentru părțile și succesorii acestora, astfel cum stabilește art.435 alin.(1) Cod procedură civilă.

Având în vedere considerentele de fapt și de drept expuse anterior, în baza dispozițiilor art.480 alin.(2) Cod procedură civilă, tribunalul va admite apelul declarat de apelantul Prefectul Județului Prahova, împotriva încheierii civile nr. 2189/08.10.2024 pronunțate de Judecătoria Ploiești, în contradictoriu cu intimații Biroul de Circumscripție Electorală nr.10 Plopeni, județul Prahova, Consiliul Orașului Plopeni, județul Prahova și Primăria Orașului Plopeni, județul Prahova, având ca obiect **validare primar și validare mandat consilieri locali**.

Pe cale de consecință, va admite excepția prematurității validării mandatului/-elor supleantului/-ților, invocată de apelant, va schimba, în parte, încheierea apelată, în sensul că va respinge sesizarea în ceea ce privește validarea mandatului/-elor supleantului/-ților, ca prematură, și, în consecință, va înlătura dispoziția de validare a mandatelor supleanților Neacșu Iulian, Brânzea Daniel-Constantin și Retegan Teodora.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII,  
DECIDE:**

Admite apelul declarat de apelantul Prefectul Județului Prahova, domnul Emil Drăgănescu, cu sediul în municipiul Ploiești, B-dul Republicii, nr. 2-4, județul Prahova, prin reprezentanții săi legali, împotriva încheierii civile nr. 2189/08.10.2024 pronunțate de Judecătoria Ploiești, în contradictoriu cu intimații Biroul de Circumscripție Electorală nr.10 Plopeni, județul Prahova, Consiliul Orașului Plopeni, județul Prahova și Primăria Orașului Plopeni, județul Prahova.

Admite excepția prematurității validării mandatului/-elor supleantului/-ților, invocată de apelant.

Schimbă, în parte, încheierea apelată, în sensul că respinge sesizarea în ceea ce privește validarea mandatului/-elor supleantului/-ților, ca prematură, și, în consecință, înlătură dispoziția de validare a mandatelor supleanților Neacșu Iulian, Brânzea Daniel-Constantin și Retegan Teodora.

Definitivă.


Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei astăzi, 25.10.2024.

**PREȘEDINTE,**  
Apostu Ioan Bogdan

**JUDECĂTOR,**  
Bădescu Corneliu-Marius

**GREFIER,**

Grecu Eliza ROMÂNIA  
GREFA JUDECĂTORIEI De Jud. Ploiești  
Prezenta copie fiind conformă cu originalul  
nr. 130 din 25.10.24 pronunțată  
Jud. Ploiești în dosar nr. 14595/281/2024  
Judecătoria, rămasă definitivă  
Este credință prezenta se legalizează cu  
GREFIER



Operator de date cu caracter personal nr.5595  
Red. A.I.B. / Tehnored. G.E.  
6 ex. / 25.10.2024  
d. f. nr. 14595/281/2024 - Judecătoria Ploiești  
j. f. Mănescu Claudiu Cornel

12/12

25.10.2024

CONFORM  
CU  
ORIGINALUL